

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)

רחוב מנחם בגין 154, תל אביב 6492107

טלפון: 073-3924600, פקס: 03-5163093

המבקשת;

נ ג ד

שאול אלוביץ'

באמצעות עוה"ד ז'ק חן ויהל דאר

מרח' ויצמן 2 (בית אמות), תל אביב 6423902;

טל': 03-6932077, פקס: 03-6932082

איריס אלוביץ'

באמצעות עוה"ד מיכל רוזן עוזר ונעה פירר

מרח' ויצמן 2 (בית אמות), תל אביב 6423902

טל': 03-6932077, פקס: 03-6932082

המשיבים;

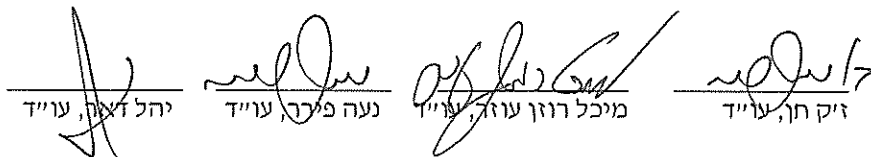
תגובת המשיבים 2-3 לבקשת המאשימה

המשיבים 2-3 מתכבדים להגיש את תגובתם לבקשת המאשימה לארכה עד ליום 11.7.2021.

להלן תגובת המשיבים:

1. בקשות הארכה של המאשימה מלמדות על ההיקף העצום של חומר החקירה שלא גולה להגנה במועד הגשת כתב האישום.
2. כאמור בבקשה, ההגנה עדיין לא קיבלה לידיה חלקים נרחבים מחומר החקירה. עד כה המאשימה העבירה להגנה חמישה קבצי אקסל הכוללים אלפי התכתבויות רלוונטיות. אלה הועברו ללא הקבצים המצורפים אליהם, שהם בעלי חשיבות שאינה במחלוקת.
3. כפי שעולה מבקשת המאשימה, ההגנה צפויה לקבל עוד כמות גדולה של תכתובות דוא"ל.
4. הגם שההגנה לא קיבלה את מכלול חומר החקירה, כבר מחומר החקירה שהועבר אליה, ניתן לומר בבירור כי הוא כולל התכתבויות הנוגעות, ישירות, לסוגיות מרכזיות בעדותו של עד התביעה ישועה, ויורדות לשורשיה כמו גם לשורשי תזת המאשימה בתיק.
5. בנוסף, כבר עתה על בסיס חומר החקירה שהועבר להגנה ברור, כי השלמת חקירתו של ישועה תצריך יותר משני ימי הדיונים שנותרו עד לתחילת פגרת בתי המשפט.
6. היקפו העצום של חומר החקירה, וחשוב מכך תכניו המהותיים הנלמדים ממה שכבר הועבר לידי ההגנה, ממחישים את חשיבותו ומשמעותיותו של חומר החקירה שרק חלק קטן ממנו התגלה להגנה במהלך חקירתו של ישועה.

7. לכן, לא החלטת בית המשפט היא חריגה, כטענת המאשימה בסעיף 6 לבקשתה, אלא מצב הדברים שבו חומר חקירה רב היקף ורב משמעות, לא גולה להגנה בניגוד למצוות הדין.
8. לפחות ביחס לחלקים מחומר החקירה, נראה שגם צוות התובעים המנהל את התיק בבית המשפט הנכבד נחשף לראיות מהותיות ורלוונטיות שלא היו מוכרות לו, כמו גם לבכירי הפרקליטות והייעוץ המשפטי, במועד ההחלטה על הגשת כתב האישום.
9. במצב דברים זה, ראוי שינתן למאשימה כל הזמן הדרוש לה בראש ובראשונה על מנת שדוחק הזמנים שבו נעשית עבודת המאשימה לא יוליד טעויות ותקלות באיתור החומרים הרלוונטיים.
10. מעבר לכך, וחשוב לא פחות, בנסיבות העניין, מעבר "למירוץ" הטכני שמקיימת המאשימה כדי לעמוד בלוחות הזמנים שנקצבו לה, ראוי שהיא תעשה חשיבה מהותית בדבר השלכותיו של חומר חקירה זה על תזת כתב האישום. אין חולק שבחינת חומר חקירה אינה עבודה "קבלנית" אלא מלאכת שקילה וחשיבה, שראוי שינתן לה גם לה הזמן הראוי. על אחת כמה וכמה מקום בו חומר החקירה שגולה הוא מהותי ויורד לשורשי העדות, תזת המאשימה, והמחלוקת בין הצדדים.
11. משכך, המשיבים מסכימים לבקשת המאשימה למתן ארכה של שבוע נוסף ומציעים שאף יינתן לה פרק זמן נוסף כדי שתוכל להשלים את איתור חומר החקירה באופן מלא וגם לשקול את משמעויותיו. מושכלות יסוד של הפעלת שיקול דעת מחייבים שמרגע שגולה, גם למאשימה, חומר חקירה רלוונטי, היא תשקול את השלכותיו על עמדותיה ותפיסותיה בתיק.
12. קשה להלום מקרה מובהק מענייננו בו מזדקרת החובה לדחוק שיקולי יעילות, סדרי דין ודיון מפני עמידה דקדקנית על ערך גילוי האמת.



 זיק חן, עו"ד מיכל רוזן עוזר, עו"ד נעה פירר, עו"ד יהל דאן, עו"ד

באי כח נאשמים 2-3
 חן, יערי, רוזן עוזר ושות'